



Iktatószám: ki/JH02-2124/2014
Ügyiratszám: be/SFP-2124/2014
Ügyintéző: Szemes Nikolett
E-mail: szemesn@keziszovetseg.hu

Pécsi Egyetemi Atlétikai Club Kézilabda Szakosztály
Pécs
Vasvári Pál utca 4.
7622

Tárgy: sportfejlesztési program
jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) **Pécsi Egyetemi Atlétikai Club Kézilabda Szakosztály** kérelmező (székhelye: 7622 Pécs Vasvári Pál utca 4., adószáma: 19940681 - 1 - 02, képviselője: Dr. Ács Pongrác) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges Önrész
Személyi jellegű ráfordítás	709 035 Ft	14 619 Ft	7 310 Ft	730 964 Ft	730 964 Ft
Előfinanszírozással megvalósítandó tárgyi eszköz beruházás, felújítás	346 783 Ft	7 150 Ft	3 575 Ft	357 508 Ft	153 218 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok	32 423 794 Ft	668 531 Ft	334 266 Ft	33 426 591 Ft	3 714 066 Ft
Összesen:	33 479 612 Ft	690 300 Ft	345 151 Ft	34 515 063 Ft	4 598 248 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

PROVIDENT



Mercedes-Benz



mi.team



SELECT

player's choice

coop

L B T

BAUERFEIND

SPORT

Basica

RAMADA

WORLD & BEYOND

CUNIBET

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges Önrész
Utófinanszírozással megvalósítandó tárgyi eszköz beruházás, felújítás	309 881 589 Ft	6 389 311 Ft	3 194 656 Ft	319 465 555 Ft	136 913 809 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok	4 064 430 Ft	83 803 Ft	41 901 Ft	4 190 134 Ft	465 570 Ft
Összesen:	313 946 018 Ft	6 473 114 Ft	3 236 557 Ft	323 655 689 Ft	137 379 379 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 70 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2014.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2014.05.01. napján indult meg.

Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program rendelkező részben meghatározott szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához és megfelel a Tao tv. 22/C. §-ának, a Kormányrendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2014/2015-ös támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

ezért – figyelemmel a Tao törvény 22/C. §-ának (4) bekezdés e) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét 319 465 555 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímmel kapcsolódva a(z) Kemenes Péter (edző) megnevezésű projektem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímmel kapcsolódva a(z) Kemenes Péter (edző) megnevezésű projektem nem elszámolható;
- A Kérelmében megjelölt munkaköri megnevezés, illetve annak tartalma nincs összhangban az MKSZ vonatkozó belső szabályzatával, ezért a Kérelmbeben megjelölt Dr. Ács Pongrác (sportmunkatárs) juttatása sportszakemberként nem elszámolható.



- Hatóságom hiánypótlási felhívása ellenére nem csatolta az alábbi dokumentumokat: Csipak Krisztina (masször), így hatóságom nem tudta megállapítani a támogatási igények megalapozottságát, ezért a Kérelmét ezen támogatások kapcsán elutasítom;

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében arányosan kell felhasználnia, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. §-ának (4) bekezdés a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra - – figyelemmel a Tao törvény 22/C. §-ának (4) bekezdés a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét 4 190 134 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

- Dr Ács Pongrác sportmunkatársként került rögzítésre a kérelemben utánpótlás-nevelés jogcímen. A hiánypótló végzésre válaszul a visszaküldött megbízási szerződésben mint a PTE-PEAC elnöki feladatait ellátó, egyesület képviselője van feltüntetve. Az "elnök" utánpótlás-nevelés jogcímen nem támogatható. A hiánypótló végzés keretei között visszaküldött kérelemkiegészítés értelmében a "kapusedző" helyett Koleszár György, a "technikai vezető" helyett Schwara László, "masször" helyett Csipak Krisztina "UP edző" helyett Varga Csaba került megjelölésre, valamint 2014. szeptember 18-án a Sportszervezet képviselője nyilatkozott, hogy a sportcélú ingatlanra irányuló tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímen megjelölt " új kézilabda és kosárlabda csarnok építése" és a "Pécsi Egyetemi Csarnok felújítása- Munkacsarnokká alakítása" tételek vissza kívánják vonni. Csipak Krisztina nem csatolta a képesítését igazoló dokumentumát. Kemenes Péter a kérelemben feltüntetett "C" licenzzel nem rendelkezik. Kemenes Péter a 2014-15-ös bajnoki évadra "D" licenzzel szerzett, azonban NBI/B-ben junior korosztályban "D" licenzzel nem elszámolható. Koleszár György 6 óra munkaidővel lett feltüntetve, azonban a Pécsi Sport Nonprofit Zrt kérelmében is rögzítésre került 4 órában. Mivel a fizetési sapka kiegészítése értelmében csak 8 óra munkaidő támogatható TAO-ból, így Koleszár György munkaideje 4 órában került jóváhagyásra. Az utánpótlás nevelési jogcím keretei között foglalkoztatott edző munkaidejének 75%-át kizárólag utánpótlás nevelésre fordítja, így a Kérelemben megjelölt Varga Csaba edző személyi juttatása a vonatkozó kormányrendelet értelmében nem támogatható.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 70 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2014.09.30.

A határozatot kapják:

1. Kérelmező
2. Irattár

Bódi Dezső
főtitkár

PROVIDENT



Mercedes-Benz



adidas



Mazda



mi.team



SELECT

player's choice



coop

L B T

BAUERFEIND

SPORT

Basica

RAMADA

HOTEL & SPA

UNIBET